

Профилактика буллинга. Мнение родителей

Результаты опроса. Апрель 2024

Выводы 1

- В опросе приняли участие 16 998 человек. Основной блок вопросов задавался респондентам старше 25 лет, имеющим детей от 6 до 18 лет (13 321 человек).
- Мнение родительского сообщества однородно: значимых расхождений в мнениях между мужской и женской аудиторией, между жителями малых и больших населенных пунктов не обнаружено.

РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ЯВЛЕНИЯ.

- Буллинг (травля) – распространенное явление. Каждый второй из опрошенных родителей сталкивался с буллингом в детской / подростковой среде, около 20% отметили, что это было с их ребенком.
- Не сталкивались с буллингом около половины опрошенных (53 %). Для сравнения: в опросе детей и подростков (февраль 2024 г.) 25 % не сталкивались с буллингом. Чем старше респондент, тем реже он признается в том, что сталкивался с буллингом.

БУЛЛИНГ «СЕЙЧАС» И «В ПРОШЛОМ»

- При сравнении ситуации своего детства и наших дней 62 % выбрали ответ «Более серьезно дело обстоит сейчас, среди современных подростков». 33 % опрошенных полагают, что уровень буллинга среди подростков во все времена остается одинаковым.
- Мужчины несколько чаще сталкивались с травлей в своем детстве (22 %), чем женщины (16 %).

ПРОЯВЛЕНИЯ БУЛЛИНГА

- И взрослые, и дети отмечают, что чаще всего травля проявляется в словесном унижении, а также (с большим отрывом) в подстраивании унижительных ситуаций и игнорировании.
- Опрошенные дети чаще, чем взрослые, отмечают такие проявления буллинга, как насмешки и словесные унижения (68 % родителей и 83 % детей). Различаются ответы родителей и детей и в отношении пункта «отнимали или прятали вещи» (дети – 37 %, родители – 23 %), а также в пункте «игнорировали, отворачивались». Можно предположить, что именно об этих проявлениях травли дети родителям не рассказывают, поэтому родители о них упоминают меньше.
- Вымогательство денег, наоборот, чаще упоминается родителями, чем детьми. Видимо, такие факты детям не удастся скрывать, они становятся известны родителям.

ПРИЧИНЫ БУЛЛИНГА: ПОДРОСТКОВАЯ СРЕДА, ШКОЛА, ОБЩЕСТВО

- По мнению опрошенных родителей, причины травли прежде всего в самой подростковой среде. Связанные с подростками причины (подростки не знают, как себя вести, скрывают ситуации буллинга и т. д.) совокупно набирают 45% ответов в пропорциональном пересчете. Задействованные в ситуации буллинга взрослые (родители, общество, педагоги) набрали вдвое меньше ответов.

Выводы 2

КТО ЗАДЕЙСТВОВАН В СИТУАЦИИ

- Чаще всего в ситуацию включаются классный руководитель и родители агрессора (к ним опрошенные готовы обращаться в 50% случаев). Структуры медиации и психолого-педагогической помощи задействованы в значительно меньшей степени (7-8%). К директору школы обращаются в 40% случаев, к педагогу-психологу – в 13%, к советнику по воспитанию – в 7%, в ОВД – 30%.

ВОЗМОЖНЫЕ МЕРЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ

- Не обнаружено четкой дихотомии «воспитательные меры» vs «карательные меры» в противодействии буллингу. Все подгруппы опрошенных принимают эти меры как уместные, не противопоставляя их друг другу.
- Большинство родителей (более 70 %) выбирают информирование и воспитание, а также меры профилактического характера, направленные на детский коллектив. Около четверти респондентов считают, что принудительные меры могут ухудшить ситуацию.
- Строгие меры по отношению к детям-агрессорам непопулярны. От 30 % до 43 % предлагают применять к ребенку-агрессору воспитание в школьном коллективе, профилактический учет в ПДН и привлечение родителей. Более жесткие меры (направление в специальное учебно-воспитательное заведение, исправительные работы) поддерживают не более 10% опрошенных.
- Ответственность за травлю должен нести ребенок-агрессор (73 %), его родители (68 %) – это мнение большинства опрошенных. Идея возложить ответственность на классного руководителя и других сотрудников школы гораздо менее популярна (13 % и меньше).
- 43 % считают, что административные меры ответственности в ситуации буллинга не должны применяться ни к образовательному учреждению, ни к его руководителю. Эти меры склонны поддержать не более 10% опрошенных.
- Выделяется группа – примерно 40 % опрошенных («решительные»), они озвучивают идею, что в случае травли в школе надо сразу обращаться в правоохранительные органы. Хотя они поддерживают воспитательные меры воздействия, все же чаще остальных родителей считают «наказательные» меры более действенными. Эта группа выступает за более высокие штрафы для образовательного учреждения, за обязательное информирование органов внутренних дел о фактах буллинга.

ПРОСВЕЩЕНИЕ, ШИРОКОЕ ИНФОРМИРОВАНИЕ, СОТРУДНИЧЕСТВО С ОРГАНАМИ ПДН

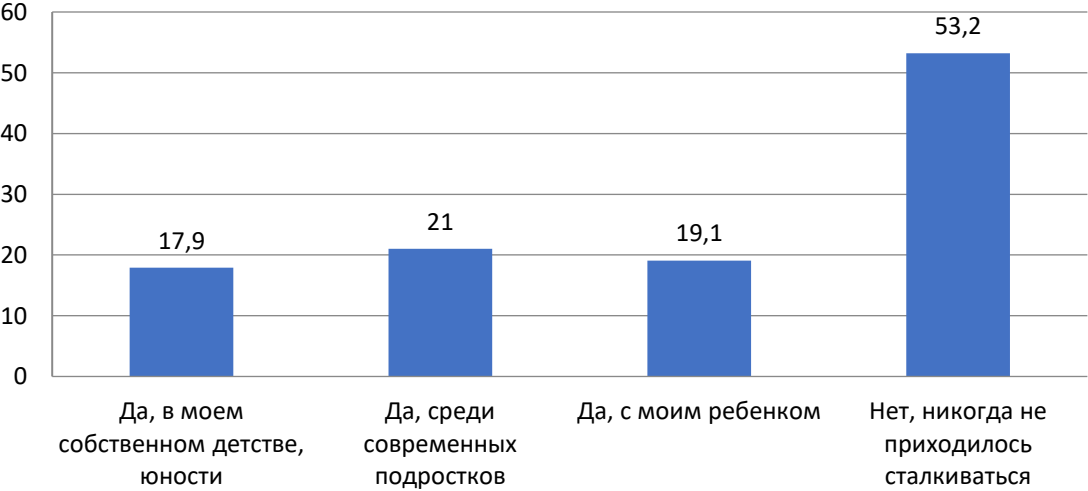
- Родители приветствуют взаимодействие по теме буллинга образовательных организаций с правоохранительными органами, но не в целях наказания, а в целях информирования и профилактики. 98 % считают, что сотрудники ПДН должны вести профилактические беседы в школах, 88 % – что школы должны информировать органы внутренних дел о ситуациях буллинга, особенно когда ребенку причинен вред (95,5 %). Родительское сообщество – за открытое информирование и профилактическое сотрудничество с ПДН, а также за просвещение: 97% поддерживают утверждение «Ребенок должен знать, куда ему обратиться, если против него началась травля».

КИБЕРБУЛЛИНГ

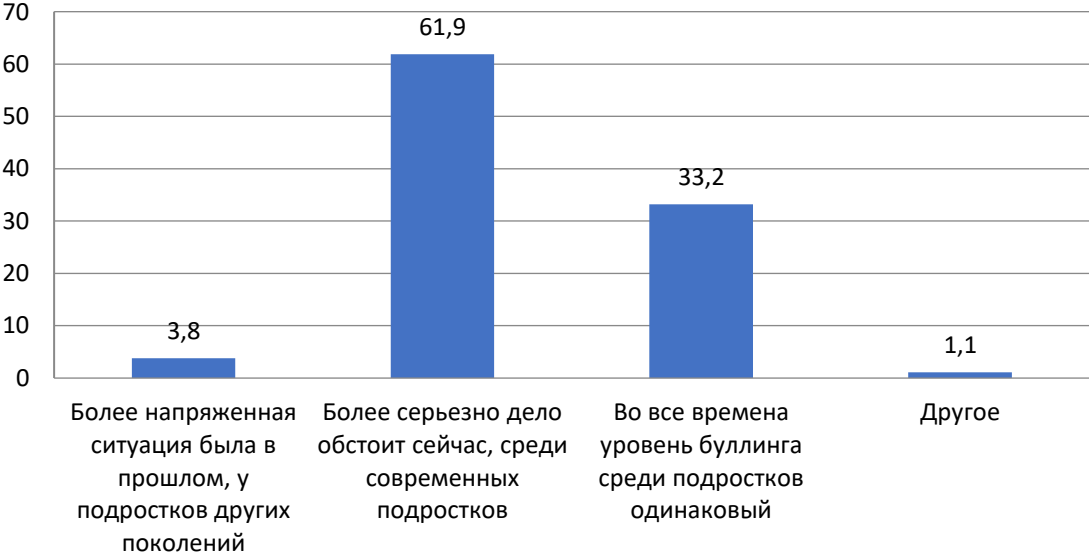
- Кибербуллинг малоизвестен в родительском сообществе. 65 % опрошенных родителей заявляют, что «никогда» не сталкивались с кибербуллингом. Для сравнения: в опросе детей и подростков (февраль 2024) «никогда» не сталкивались с кибербуллингом 43 %

Больше половины опрошенных родителей (53 %) никогда не сталкивались с буллингом лично. 18 % сталкивались лично в детстве, 19 % наблюдали ситуацию буллинга, случившуюся с их ребенком. 62 % отмечают, что ситуация с буллингом в настоящее время стала более серьезной, чем она была несколько десятилетий назад, а 33 % – что уровень буллинга среди подростков во все времена одинаковый.

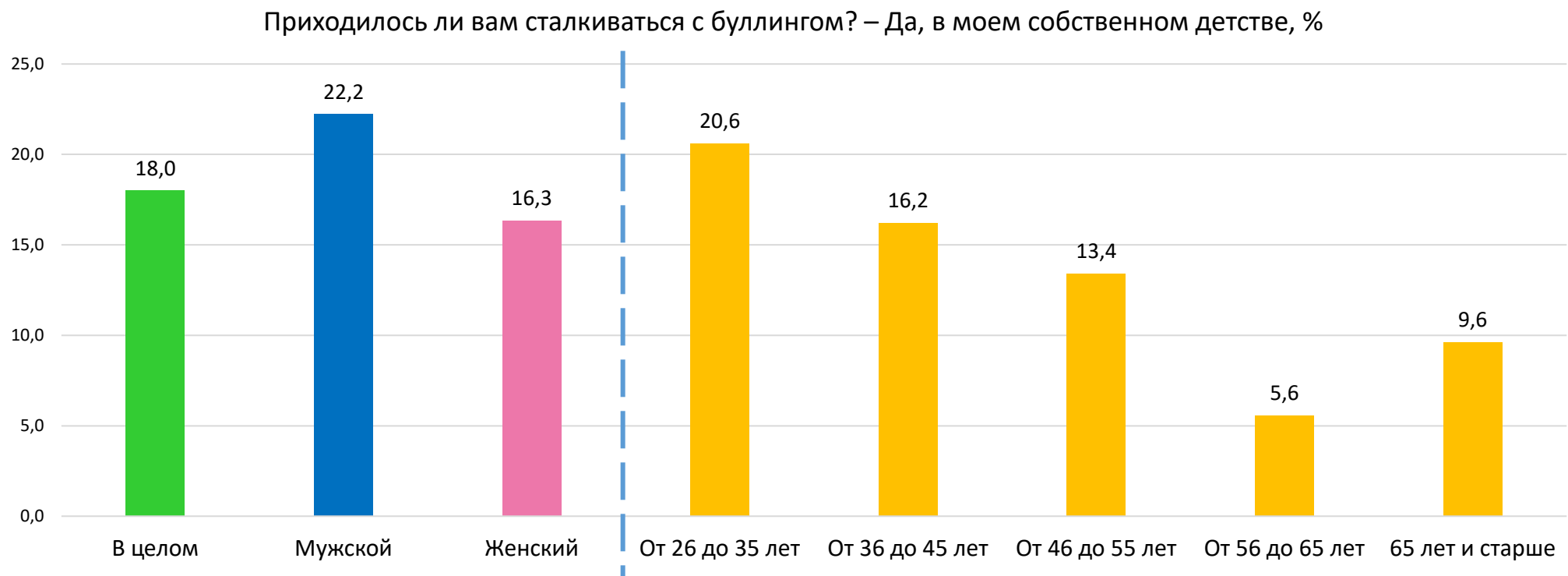
Приходилось ли вам или вашим детям сталкиваться с ситуациями травли (буллинга) в детской или молодежной среде? % ответов, множественный выбор



Как вам кажется, в какое время ситуация с буллингом более напряженная – тогда или сейчас?

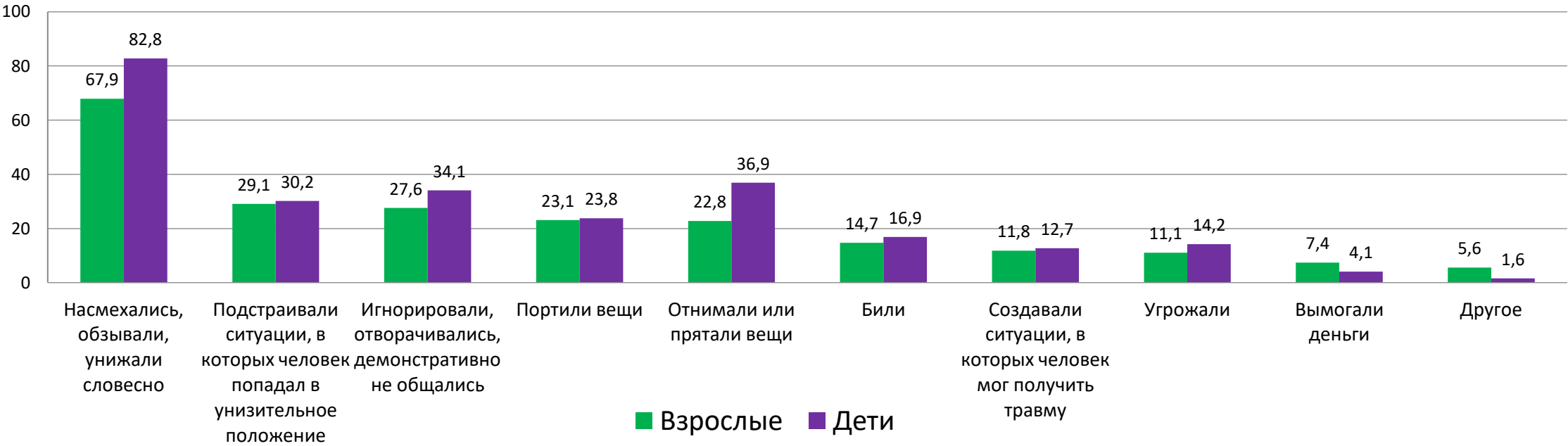


Чем старше респонденты, тем реже они признают ситуацию буллинга в своем собственном детстве. Мужчины чаще сталкивались с буллингом в детстве, чем женщины.



Опрошенные дети* чаще, чем взрослые, отмечают такие проявления буллинга, как насмешки и словесные унижения (68 % родителей и 83 % детей). Различаются ответы родителей и детей и в отношении пункта «отнимали или прятали вещи» (дети – 37 %, родители – 23 %), а также в пункте «игнорировали, отворачивались». Можно предположить, что именно об этих проявлениях травли дети родителям не рассказывают, поэтому родители о них упоминают меньше. Вымогательство денег, наоборот, чаще упоминается родителями, чем детьми. Видимо, такие факты детям не удастся скрывать, они становятся известны родителям.

В тех случаях травли, с которыми вы и ваши дети сталкивались сейчас, в современное время, что делали «агрессоры» по отношению к «жертве»?



* Опрос детей проходил 14–19 февраля 2024 года, проводился онлайн на платформе Анкетолог.ру (7913 человек) по базе участников «Движения Первых» и на платформе конкурса «Твой Ход» (1250 человек).

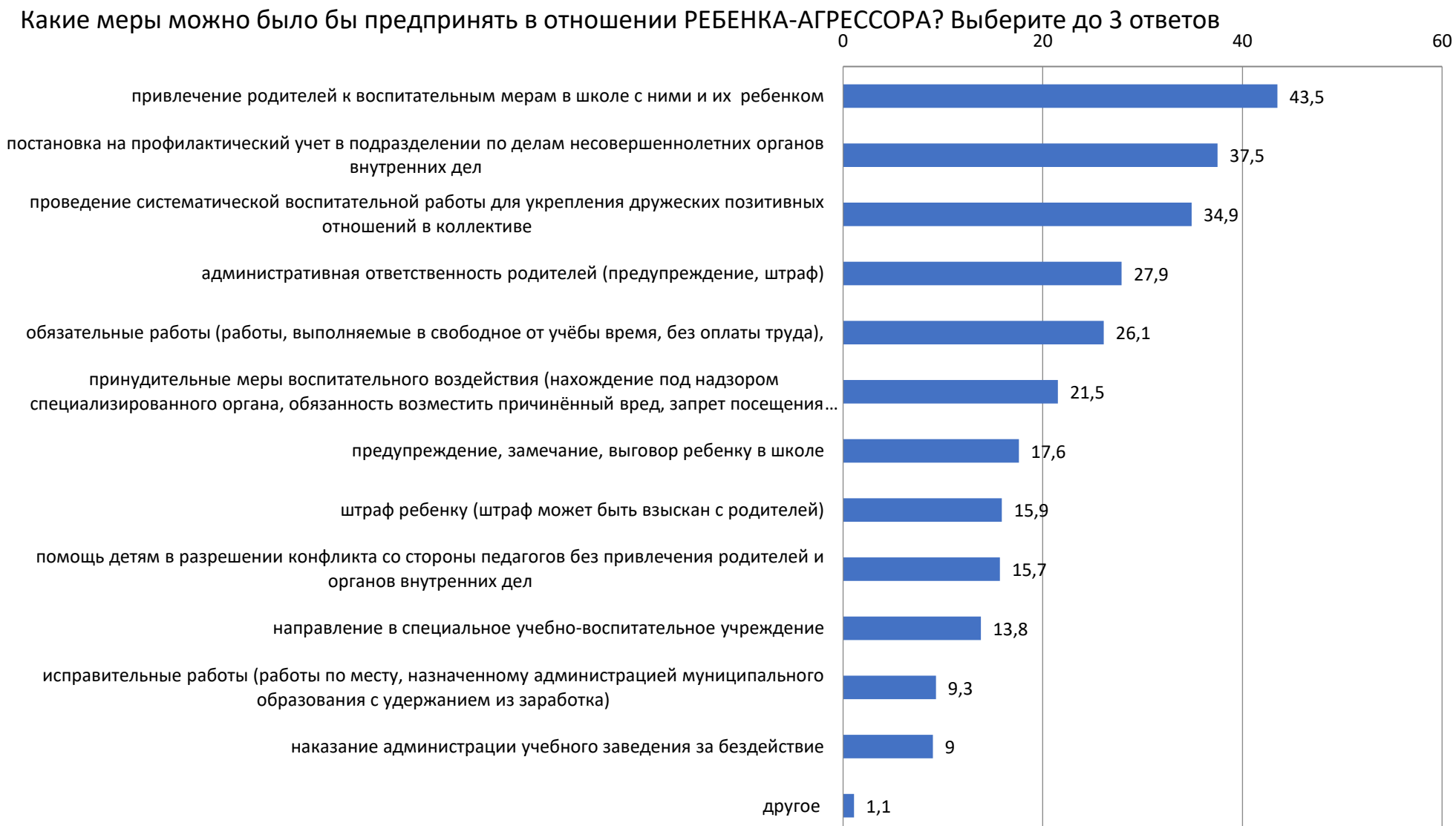
По мнению опрошенных родителей, причины травли прежде всего в самой подростковой среде. Связанные с подростками причины (подростки не знают, как себя вести, скрывают ситуации буллинга и т. д.) составляют 45% в пропорциональном пересчете. Задействованные в ситуации буллинга взрослые (родители, общество, педагоги) набрали в два раза меньше, т.е. от поведения взрослых реже исходят причины травли, чем из подростковой среды. Причины, связанные с законодательством и школой упоминаются реже (16-17%)

Укажите самые важные, на ваш взгляд, причины травли (буллинга) в детской и подростковой среде (до трех ответов)

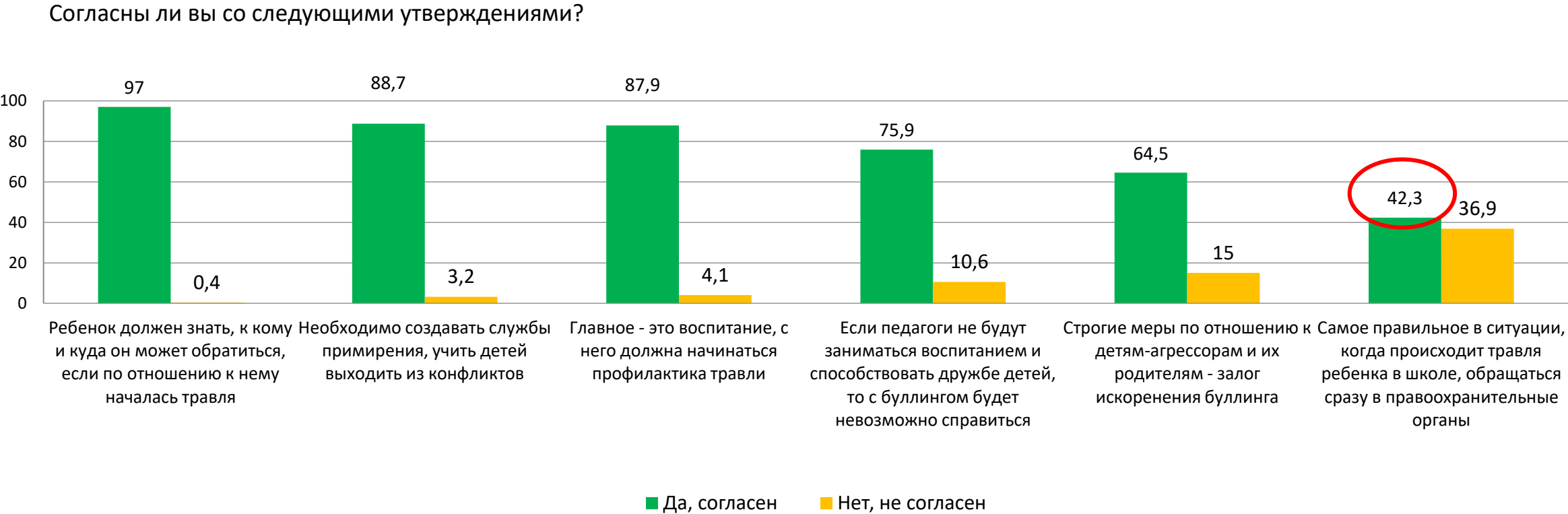


* Данная диаграмма демонстрирует пропорциональное распределение ответов, где за 100% взяты все ответы на вопрос «Укажите самые важные, на ваш взгляд, причины травли (буллинга)…»

Самые популярные ответы на вопрос о мерах по отношению к ребенку-агрессору – это воспитание в школьном коллективе, профилактический учет в ПДН и привлечение родителей к воспитательным мерам в школе (выбирают от 30 % до 43 %). В то же время жесткие меры наказательного характера (направление в специальное учебно-воспитательное заведение, исправительные работы) выбирают около 10 % опрошенных. Наказание администрации школы также непопулярно: 9 % выбрали этот ответ

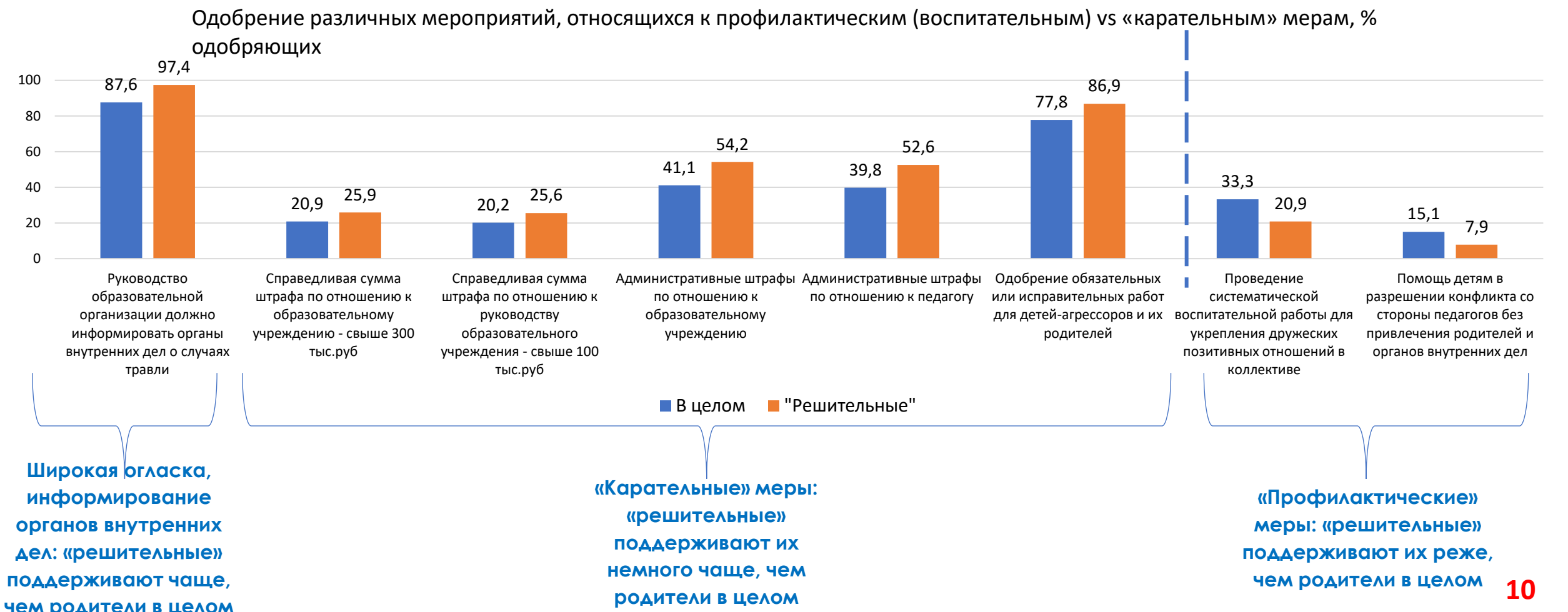


Строгие меры по отношению к детям-агрессорам и обращение в правоохранительные органы – самые непопулярные варианты действий в ситуации буллинга. Подавляющее большинство родителей выбирают информирование и воспитание. При этом значительная доля сторонников (около 40 %) есть и у более жестких действий: они считают, что в случае травли в школе надо сразу обращаться в правоохранительные органы. Предлагается условно назвать эту категорию опрошенных «решительные». «Решительные» выбирают более строгие меры для противодействия буллингу, чем остальные родители. Особенности этой категории описаны на следующем слайде



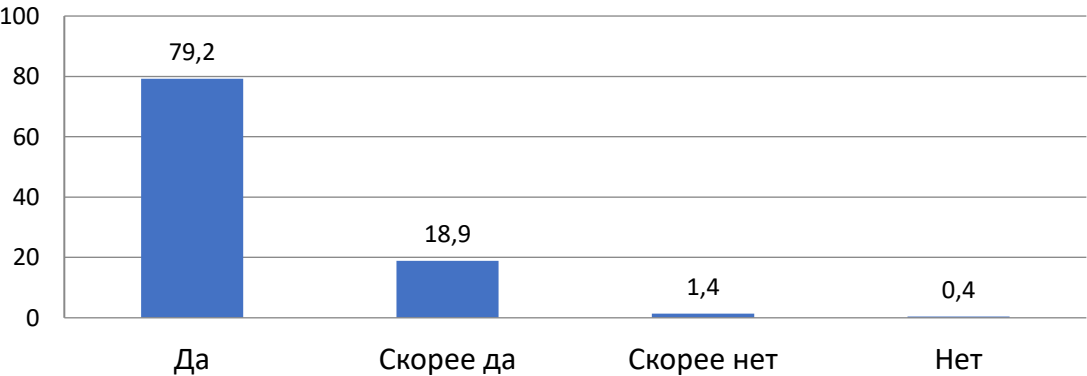
Выделяется особая категория опрошенных («решительные»). Их около 40% от всей выборки. Это те респонденты, которые согласны с утверждением «Самое правильное в ситуации травли ребенка в школе – обращаться сразу в правоохранительные органы».

«Решительные» чаще остальных выступают за высокие штрафы, за меры наказывающего, а не воспитательного характера, а также за огласку информации о буллинге, за информирование органов внутренних дел. Профилактические и воспитательные меры «решительные» также поддерживают, но у данной категории опрошенных они менее популярны, чем в целом по выборке

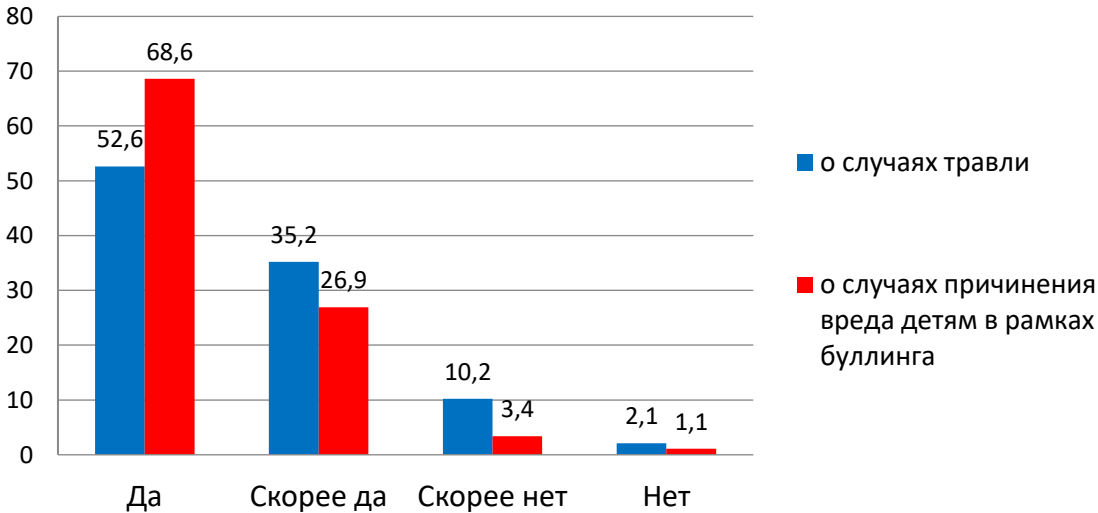


Подавляющее большинство опрошенных родителей считают, что сотрудники ПДН должны вести профилактические беседы в школах (98 %) и школы должны информировать органы внутренних дел о ситуациях буллинга (88 %), особенно когда ребенку причинен вред (95,5 %). Родительское сообщество – за просвещение, информирование, профилактическое сотрудничество с ПДН.

Должны ли, на ваш взгляд, сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел проводить профилактическую работу по предотвращению буллинга в школах (проводить беседы, рассказывать о возможных последствиях)?



Должно ли руководство образовательной организации информировать органы внутренних дел...?

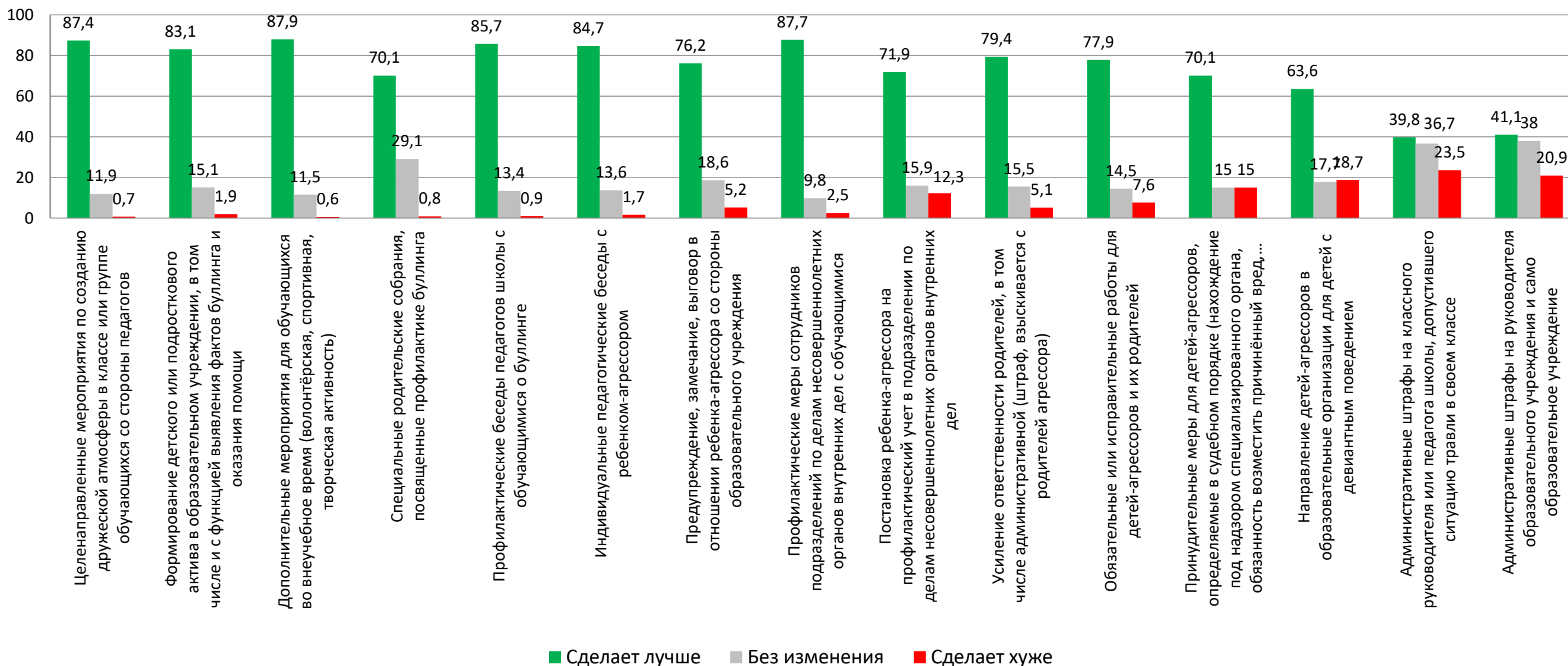


В ситуации «здесь и теперь» опрошенные в 50 % случаев склонны обращаться к классному руководителю и родителям агрессора. К директору – в 40 %, к педагогу-психологу – в 13 %, к советнику по воспитанию – в 7 % ситуаций. Органы внутренних дел и суд будут привлечены в 30 % и 5 % случаев соответственно. В специализированные структуры (школьная служба медиации, центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи) готовы обращаться лишь 7 % и 8 % соответственно. Таким образом, чаще всего в ситуацию включаются классный руководитель и родители агрессора, а структуры медиации и психолого-педагогической помощи задействованы в значительно меньшей степени.



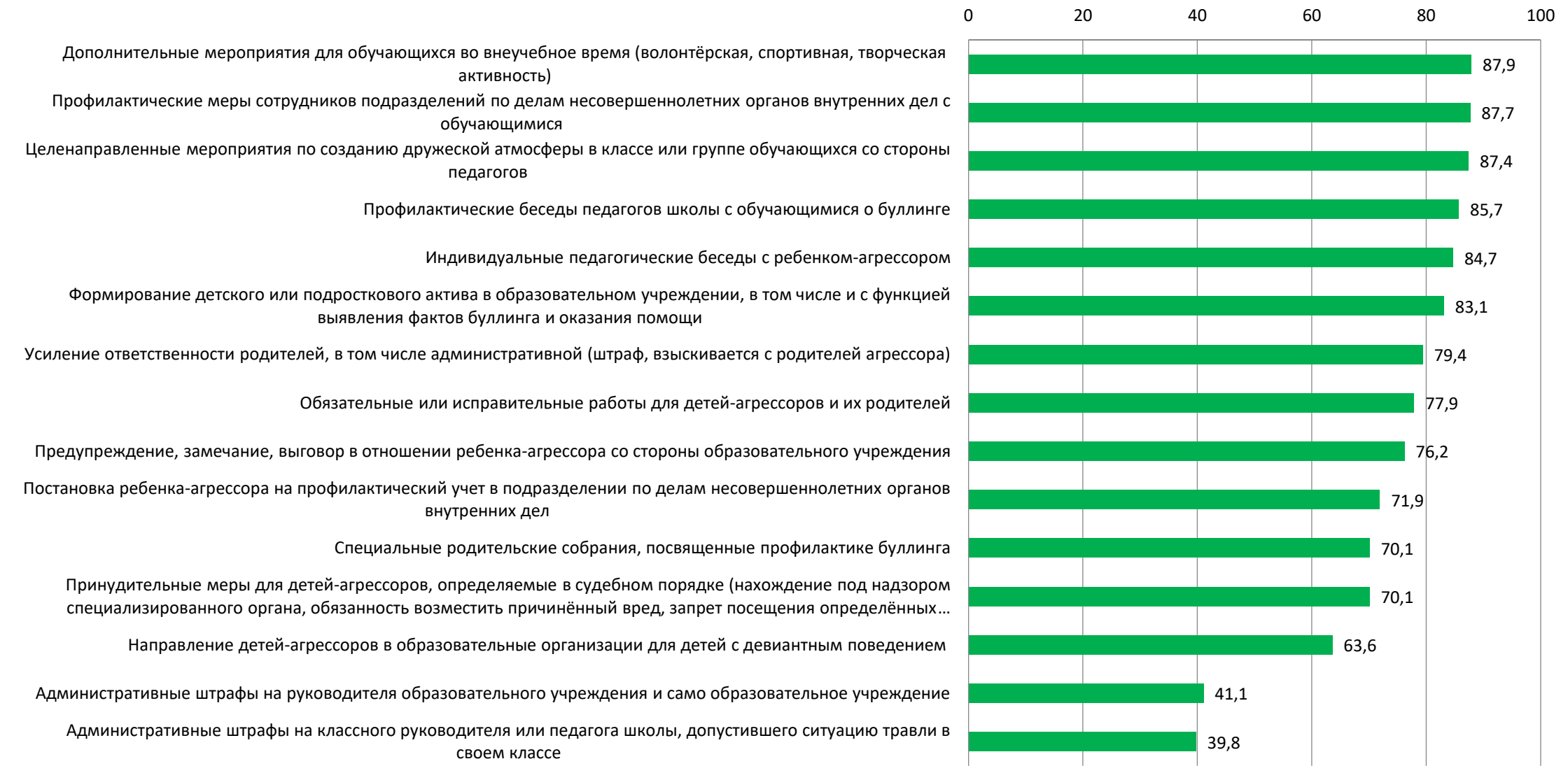
Однозначную поддержку опрошенных (когда сторонников – подавляющее большинство, а противников – незначительное количество) имеют профилактические меры (мероприятия по созданию дружеской, командообразующей атмосферы, а также информирование о буллинге и его последствиях). Наиболее противоречивые ответы (когда разница между количеством сторонников и противников минимальна) вызывают «карательные» меры: штрафы, наложенные на педагогов или образовательное учреждение.

Как вы считаете, проведение данных мероприятий улучшит ситуацию, оставит без изменения или ухудшит?



Подавляющее большинство опрошенных поддерживает меры профилактического характера для борьбы с буллингом: информирование, командообразующие и создающие дружескую атмосферу мероприятия, а также профилактические меры со стороны сотрудников ПДН

Как вы считаете, проведение данных мероприятий улучшит ситуацию, оставит без изменения или ухудшит? **Сделает лучше, %**

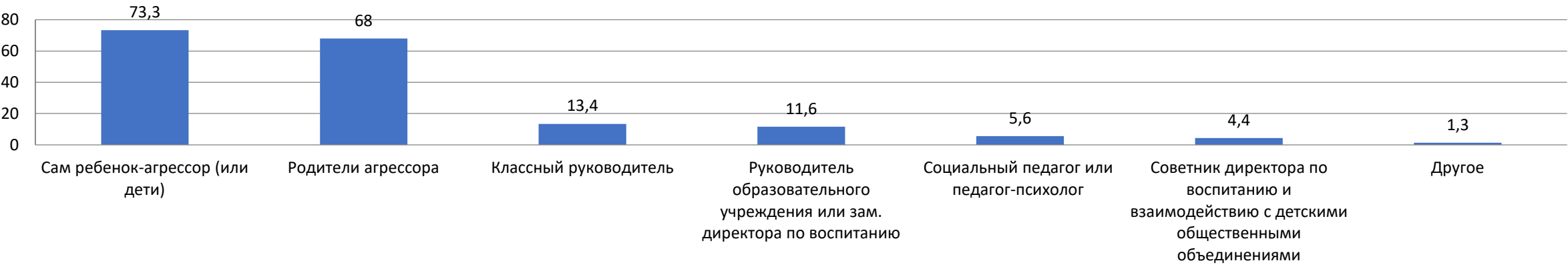


Самые неудачные меры, которые, по мнению опрошенных, могут только ухудшить ситуацию, – это «карательные» меры, меры принудительного характера. Чаще всего это штрафы (наложенные на педагогов или образовательное учреждение); направление детей-агрессоров в образовательные организации для детей с девиантным поведением; принудительные меры, определяемые в судебном порядке; обязательные или исправительные работы.

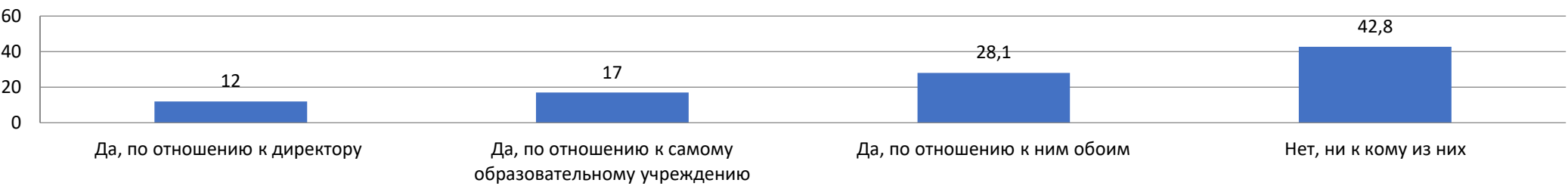


В ситуации травли ответственность должен нести ребенок-агрессор (73 %), его родители (68 %) – это мнение большинства опрошенных. Идея возложить ответственность на классного руководителя и других сотрудников школы гораздо менее популярна (13 % и меньше). 43 % опрошенных считают, что административные меры ответственности в ситуации буллинга не должны применяться ни к образовательному учреждению, ни к его руководителю.

В случае выявления факта травли в образовательной организации кто, на ваш взгляд, должен понести ответственность?

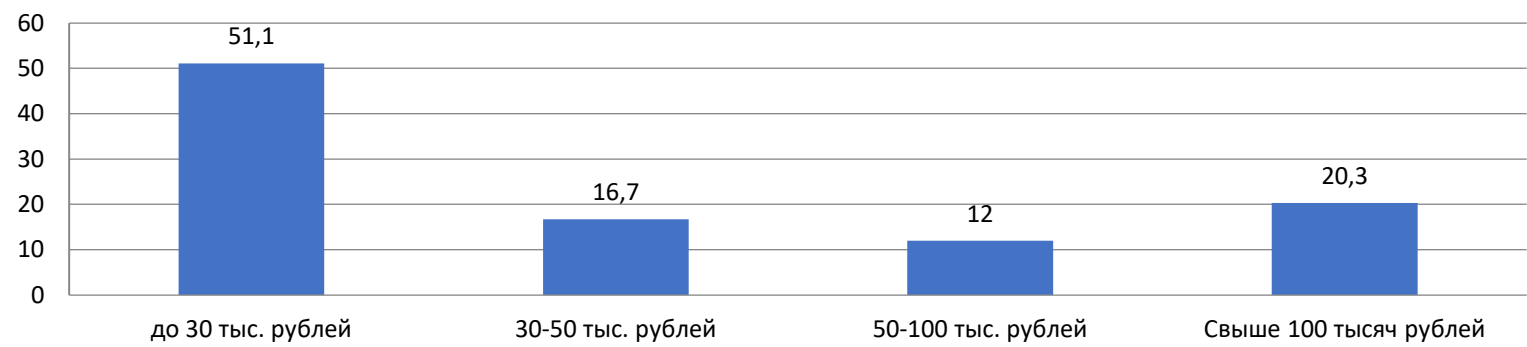


Как вам кажется, должны быть применены или нет административные меры ответственности по отношению к образовательному учреждению и его руководителю за ситуации буллинга среди обучающихся?

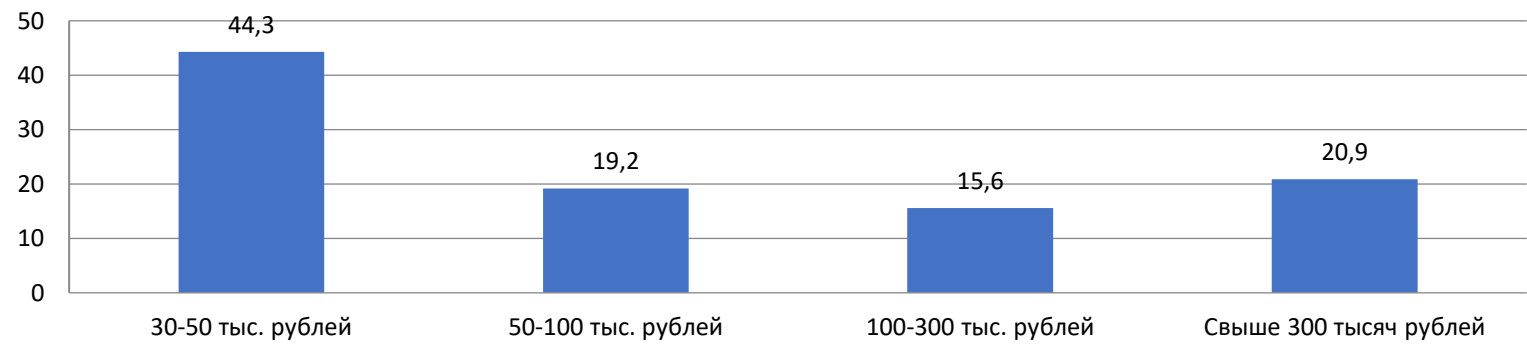


Опрошенные, которые допускают такое наказание за буллинг, как наложение штрафа*, чаще всего выбирают самую низкую сумму штрафов из предложенных вариантов. Справедливой они считают сумму штрафа 30–50 тысяч рублей для образовательного учреждения (44 %) и сумму до 30 тысяч рублей для его руководителя (51 %).

Как вам кажется, какая сумма административного наказания (штрафа) была бы справедливой по отношению к **руководителю** образовательного учреждения?



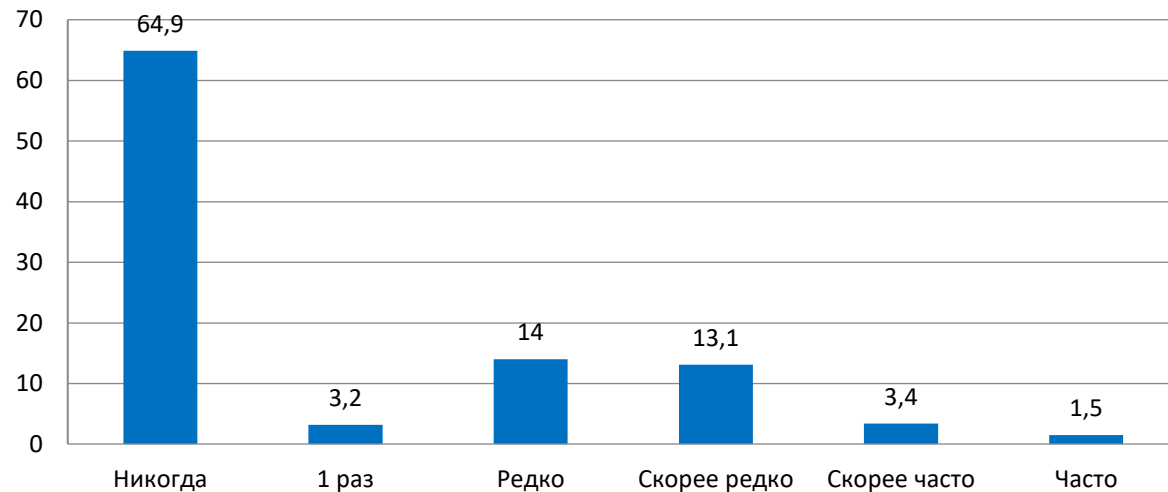
Как вам кажется, какая сумма административного наказания (штрафа) была бы справедливой по отношению к **самому образовательному учреждению**?



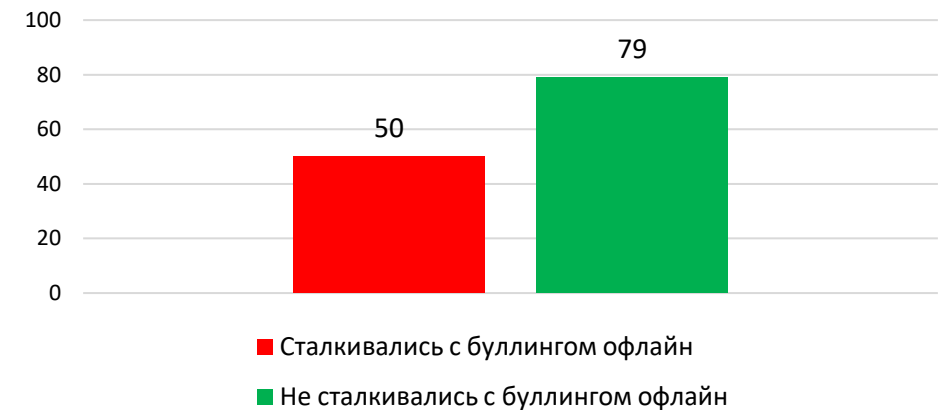
* Данные вопросы задавались ответившим «да» на вопрос «Должны ли быть применены административные меры ответственности по отношению к образовательному учреждению и его руководителю за ситуации буллинга?»

Кибербуллинг малоизвестен в родительском сообществе. 65 % всех опрошенных родителей заявляют, что «никогда» не сталкивались с кибербуллингом (ни сами родители, ни дети). При этом среди тех, кто никогда не сталкивался с буллингом офлайн, таких 79 %

Часто ли вы или ваши дети сталкивались с кибербуллингом, то есть буллингом в сети Интернет?

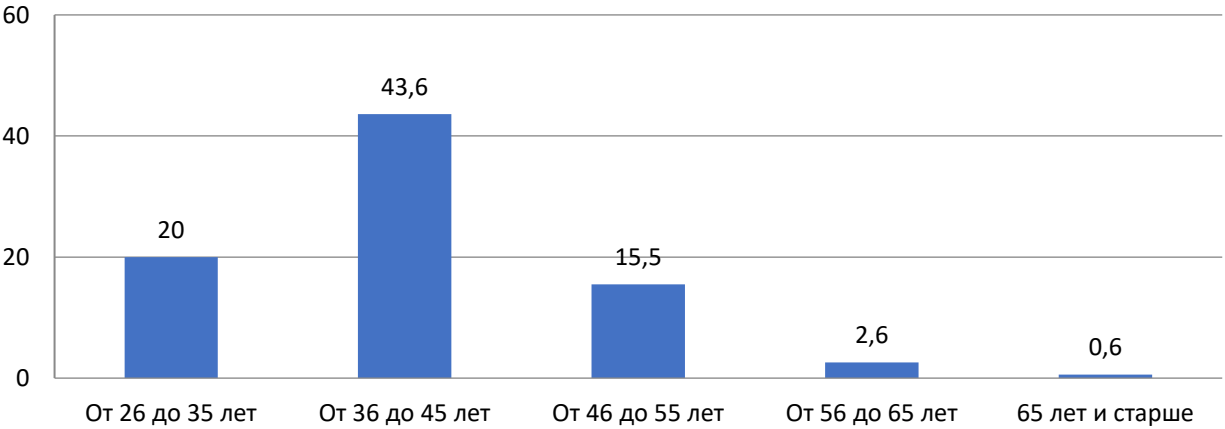


Не сталкивались с кибербуллингом, %

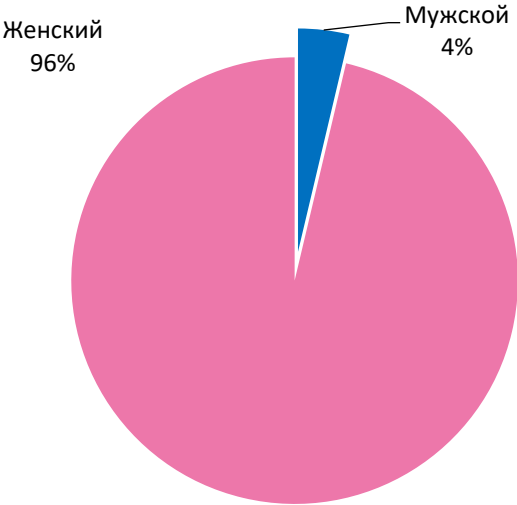


Социально-демографические характеристики

Ваш возраст?



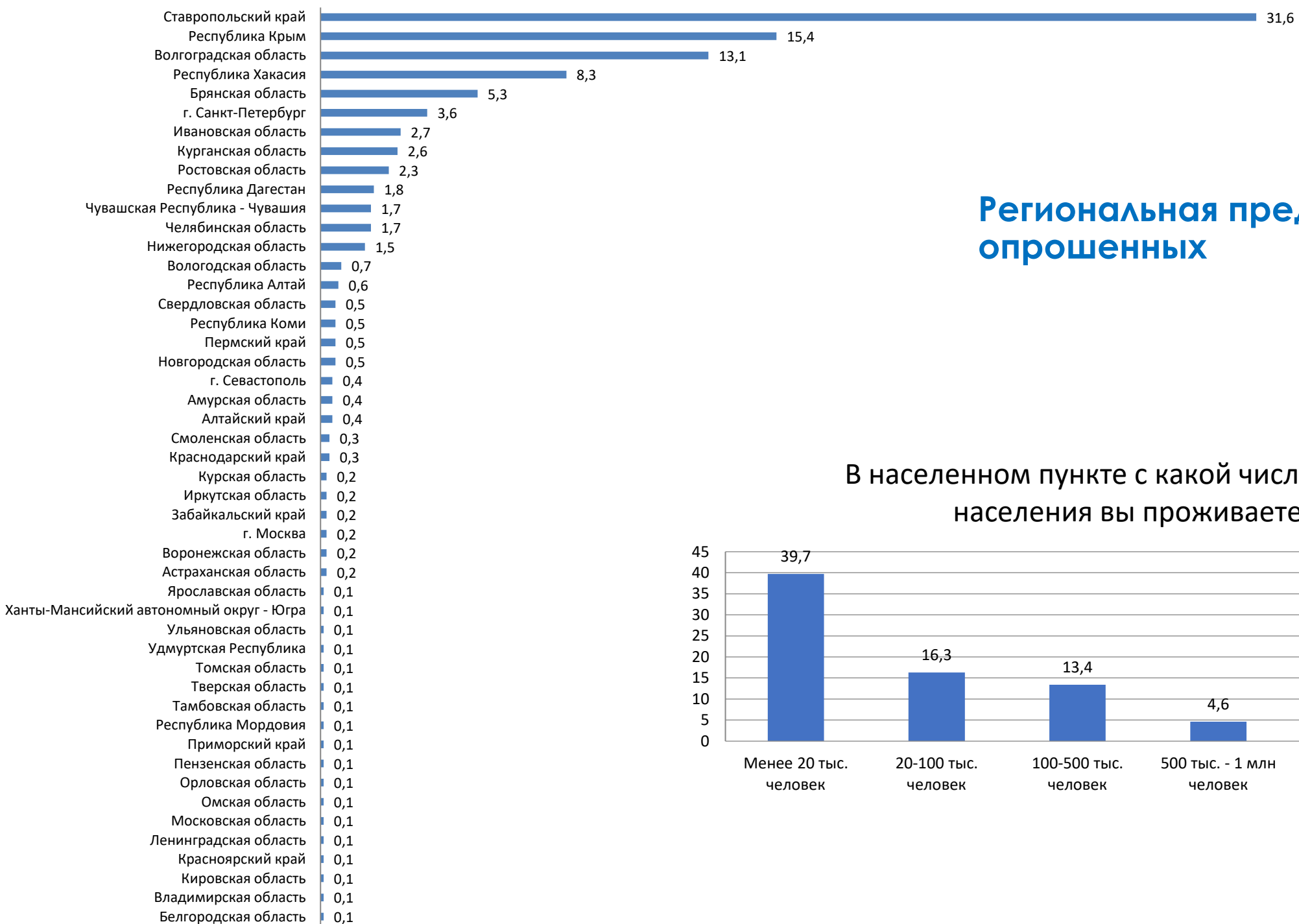
Ваш пол?



У вас есть ребенок или дети возрастом от 6 до 18 лет?*



* Ответившим «нет» на вопрос «Есть ли у вас ребенок от 6 до 18 лет?» дальнейшие вопросы не задавались.



Региональная представленность опрошенных

В населенном пункте с какой численностью населения вы проживаете?

